Утвержден протоколом заседания

Общественного Совета при

Администрации города Ржева Тверской области

от « 23 » июля 2021 г. № 4

**Доклад об организации системы внутреннего обеспечения соответствия деятельности Администрации города Ржева Тверской области требованиям антимонопольного законодательства**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 27.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», руководствуясь методическими рекомендациями по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 № 2258-р, в Администрации города Ржева Тверской области была создана система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс).

В целях выявления и исключения рисков нарушения антимонопольного законодательства, а также проведения анализа о целесообразности (нецелесообразности) внесения изменений в нормативные правовые акты (проекты нормативных правовых актов) Администрацией города Ржева Тверской области сформирован и размещен на официальном сайте Администрации города Ржева Тверской области [www.rzhevcity.ru](http://www.rzhevcity.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в разделе «Антимонопольный комплаенс» исчерпывающий перечень нормативных правовых актов Администрации города Ржева Тверской области (проектов нормативных правовых актов) за 2020 год с уведомлением о начале сбора замечаний и предложений организаций и граждан. При размещении указанного перечня указывалось обоснование реализации предлагаемых решений, в том числе их влияние на конкуренцию. В указанный в уведомлении о начале сбора замечаний и предложений организаций и граждан срок (5 апреля - 5 мая 2021 года), замечания и предложения по данному перечню актов (проектов актов) не поступили. По итогам проведенного анализа нормативных правовых актов (проектов нормативно - правовых актов) Администрацией города Ржева Тверской области в некоторые действующие нормативные правовые акты были внесены изменения с целью приведения их в соответствие с антимонопольным законодательством.

Проведен анализ выявленных нарушений антимонопольного законодательства в деятельности Администрации города Ржева Тверской области за 2020 год. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее - Тверское УФАС) в указанный период поступило 5 (пять) жалоб на нарушение положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) структурными подразделениями Администрации города Ржева Тверской области при проведении закупок. По результатам их рассмотрения установлено следующее:

1.В Тверское УФАС России 08.04.2020 г. поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Монолит», согласно которой документация об электронном аукционе на ремонт части автомобильной дороги по улице Разина, части покрытия моста через реку Волга (от ул. Разина до ул. Грацинского), автомобильной дороги по Красноармеской набережной в г. Ржеве Тверской области (извещение от 01.04.2020 № 0136300005820000006), начальная (максимальная) цена контракта 23616680,00 руб., не соответствует требованиям Закона, в части:

1) В документации об электронном аукционе указаны два срока: начало выполнения работ – дата подписания контракта, окончания выполнения работ – 01.05.2020 и срок исполнения контракта: с даты подписания по 24.06.2020, заявитель полагает, что такие формулировки вводят участников закупки в заблуждение;

2) Неправомерное установление дополнительных требований к участникам закупки в составе вторых частей заявки о наличии опыта работ, связанного с предметом контракта;

3) В проект контракта не включено обязательство в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение;

4) Заявитель полагает, что в проекте контракта неверно установлен срок действия банковской гарантии.

1. Комиссия установила, что в проекте контракта срок выполнения работ: начало выполнения работ – дата подписания Контракта, окончание выполнения работ – 01.05.2020 г. (включительно), отличный от срока, указанного в печатной форме извещения: сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг: с даты подписания контракта по 24.06.2020, тем самым нарушив п.2 ст.42 и п.1 ч.1 ст.64 Закона.

2. Комиссия, изучив документацию об электронном аукционе установила, что в информационной карте в п.30 Заказчиком неправомерно установлены требования ко вторым частям заявки на участие в электронном аукционе, а именно о наличии копии исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Законом, или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог, копии акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные ч.2 ст.9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполнения контракта (договора). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Заказчик нарушил ч.2 и 2.1 ст.31 и ч.8.2 ст.66 Закона. Жалоба в данной части является обоснованной.

3. Комиссия установила, что проект контракта Конкурсной документации не содержит обязательные условия, предусмотренные ч.30 ст.34 Закона. Действия Заказчика, не установившего в проекте государственного контракта конкурсной документации обязанность поставщика в случае отзыва у банка, предоставившего банковскую гарантию, лицензии на осуществление банковских операций, предоставить новое обеспечение исполнения контракта, порядок и случаи уменьшения, предусмотренные ч.7, 7.1,7.2 и 7.3 ст.96 Закона, размера обеспечения, нарушают требования ч.30 ст.34 Закона. Жалоба в данной части является обоснованной.

4. Комиссия, изучив проект контракта, установила : согласно п.10.4 срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц, что соответствует ч.3 ст.96 Закона. Жалоба в данной части является необоснованной.

Комиссия решила:

1. Признать жалобу ООО «Монолит» частично обоснованной.

2. Признать в действиях Администрации города Ржева (извещение от 01.04.2020 № 0136300005820000006) нарушение требований п.2 ст.42, ч.13 ст.24.1, ч.30 ст.34, п.1 ч.1 и ч.2 ст.33, п.1 и п.2 ч.1 ст.64 и п.2 ч.3 ст.66, ч.2 и 2.1 ст.31 и ч.8.2 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранение нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать, в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

2. В Тверское УФАС России 08.04.2020 г.поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Сибирский Тендер» (далее - Заявитель).Содержание жалобы: документация об электронном аукционе на ремонт части автомобильной дороги по улице Разина, части покрытия моста через реку Волга (от ул. Разина до ул. Грацинского), автомобильной дороги по Красноармейской набережной в г.Ржеве Тверской области (извещение от 01.04.2020 № 0136300005820000006), начальная (максимальная) цена контракта 23616680,00 руб., не соответствует требованиям Закона, в части:

1.В документации об электронном аукционе в пункте 11 информационной карты указаны два срока: начало выполнения работ – дата подписания контракта, окончание выполнения работ – 01.05.2020 и срок исполнения контракта: с даты подписания по 24.06.2020, Заявитель полагает, что такие формулировки вводят участников закупки в заблуждение;

2.Несоответствие условий применения антидемпинговых мер требованиям статьи 37 Закона;

3.Неправомерное установление дополнительных требований к участникам закупки в составе вторых частей заявки о наличии опыта работ, связанных с предметом контракта;

4.Неправомерно установлены в документации об электронном аукционе конкретные показатели к товарам, без которых выполнение работ невозможно.

1.Комиссия, изучив документацию об аукционе, не нашла противоречий в установленных Законом сроках. Жалоба в этой части считается необоснованной.

2. Согласно ч.1 ст.37 Закона, если при проведении аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на 25 и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). Комиссия установила, что в информационной карте, в пункте 32 Заказчиком установлены условия применения антидемпинговых мер не в соответствии с пунктом части ст.37 Закона. В данной части жалоба является обоснованной.

3. Согласно ч.12 ст. 24.2 Закона в целях обеспечения доступа к участию в проводимых на электронной площадке закупках отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации установлены дополнительные требования в соответствии с ч.2 и ч.2.1 ст.31 Закона, участник закупки, аккредитованный на электронной площадке, направляет оператору этой электронной площадки в отношении каждого такого вида электронные документы (или их копии), предусмотренные перечнем, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.3 ст.31 Закона. В соответствии с ч.8.2 ст.66 Закона электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 и 2.1 ст.31 Закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются Заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки, в соответствии с ч.19 ст.68 Закона, одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с ч.13 ст.24.2 Закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке. Комиссия установила, что в информационной карте, в пункте 30, Заказчиком неправомерно установлены требования ко вторым частям заявки на участие в электронном аукционе, а именно о наличии копии исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Законом или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог: копии акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные ч.2 ст.9 ФЗ «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Таким образом, Заказчиком нарушены ч.2 и ч.2.1 ст.31 и ч.8.2 ст.66 Закона. Жалоба заявителя в данной части является обоснованной.

4. Согласно ст.6 Закона Заказчик не может устанавливать в документации об аукционе требования по предоставлению в составе заявки на участие в аукционе конкретных показателей товара (материалов) используемых при производстве работ. Требования к товарам (материалам), используемым при выполнении работ, установлены в приложении к Техническому заданию на ремонт части автомобильной дороги и проектно-сметной документации. Согласно ст.66 Закона Заказчик не может устанавливать в документации об аукционе требования по предоставлению в составе заявки на участие в аукционе конкретных показателей товара (материалов) используемых при производстве работ. Требования в документации об аукционе к составу первых частей заявок на участие в электронном аукционе установлены Заказчиком с нарушением требований пункта 1 ч.1 и ч.2 ст.33, п.1 и п.2 ч.1 ст.64 и п.2 ч.3 ст.66 Закона. Выявленные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 КоАП. Комиссия Тверского УФАС Росси решила:

1.Признать жалобу ООО «Сибирский Тендер» обоснованной.

2.Признать в действиях Администрации города Ржева (извещение от 01.04.2020 № 0136300005820000006) нарушение требований ч.1 ст.37, ч.2 и ч. 2.1 ст.31 и ч.8.2 ст.66, п.1 ч.1 и ч.2 ст.33, п.1 и п.2 ч.1 ст.64 и п.2 ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3.Предписание об устранение нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать, в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4.Передать материалы настоящего дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

3. Жалоба от 14.05.2020 г. Общества с ограниченной ответственностью «ТехСтройПартнер» (далее - Общество), согласно которой документация об аукционе на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по улице Крестьянский переулок (от Осташковского шоссе до поворота в пос. Зеленькино), улице Новоженова (от ж/д переезда до ул. Крестьянский переулок), улице Урицкого (от ул. Волосковская Горка до ул. Елисеева), ул. Привокзальная (от ул. Вокзальная до ж/д переезда в пос. Путеец), улице Партизанскаская, улице Маяковского (от ул.8 Марта до ул. Робеспьера), ул. Волосковская Горка (от ул. Бехтерева до ул. Урицкого) г. Ржеве Тверской области, начальная (максимальная) цена контракта 102188605,00 руб. (извещение от 07.05.2020 № 0136300005820000020) не соответствует требованиям Закона, в части:

- нарушения ч.5 ст.34 Закона, а также положения Постановления Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее - Постановление Правительства № 1042). Комиссия установила: согласно документации об электронном аукционе, параграф 7 Муниципального контракта «Ответственность Сторон» содержит положения об установлении штрафов, не соответствующих Постановлению Правительства РФ № 1042. Заказчик нарушил ч.5 ст.34 Закона, а также положения постановления Правительства РФ № 1042. Комиссия решила:

1. Признать жалобу обоснованной.

2. Признать в действиях Администрации города Ржева Тверской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог по указанным выше адресам нарушение требований ч. 5 ст.34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Администрации города Ржева Тверской области предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Жалоба от 28.07.2020 г. Общества с ограниченной ответственностью «Морис» (далее - Заявитель), согласно которой документация об аукционе на «Благоустройство территории по адресу: Тверская обл., г. Ржев, ул. Валентина Степанченко (1 этап)» (извещение от 21.07.2020 № 0136300005820000025) не соответствует требованиям Закона о контрактной системе: Заказчик не включил в документацию об электронном аукционе дополнительных требований к участнику закупки, предусмотренных ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе, а именно Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление Правительства № 99) (последние изменения вступили в силу 09.07.2020). На дату рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен. Начальная (максимальная) цена контракта – 7002314,28 руб. Согласно пункту 2 приложения №1 к Постановлению к участникам закупки на выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территорий, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) для обеспечения муниципальных нужд превышает 5 млн. рублей, устанавливается наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства , в том числе линейного объекта, либо одного контракта(договора), заключенного в соответствии с Законом о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд или на выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории, стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка. Заказчиком в документации об аукционе не установлены дополнительные требования к участникам закупки, что противоречит положениям Закона о контрактной системе, действия Заказчика нарушают ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе. Комиссия решила:

1. Признать жалобу ООО «Морис» обоснованной.

2. Признать Администрацию города Ржева Тверской области нарушившей требования ч.4 ст.31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Администрации города Ржева Тверской области и оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

5. Жалоба от 29.10.2020 г. Общества с ограниченной ответственностью «АТЛАНТИКПРО» (далее - Заявитель), согласно которой документация об аукционе на выполнение работ по объекту: «Газоснабжение жилых домов в г. Ржеве по ул. Приречная, ул. Просторная, Приречный пер.» (извещение от 21.10.2020 № 0136300005820000042), начальная (максимальная)цена контракта 5656570,00 руб., не соответствует требованиям Закона о контрактной системе в части:

1) установления невыполнимых сроков выполнения работ;

2) отсутствие проекта сметы контракта, что нарушает Приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» (далее – Приказ №841/пр). Комиссия установила следующее: согласно извещению о проведении аукциона, документации об аукционе и проекта контракта, срок выполнения работ – 21.12.2020 г. Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок, была размещена проектно-сметная документация, имеющая все необходимые разделы и согласования, в том числе Раздел 5 «Проект организации строительства». Заявитель не представил доказательств, подтверждающих, что содержащиеся в документации об аукционе условия о сроках выполнения работ являются неисполнимыми, в связи с чем Комиссия считает довод Заявителя не нашедшим своего подтверждения. В разделе 5 «Проекта организации строительства», представлен расчет продолжительности строительства, который составляет 2,1 месяца, в том числе подготовительный период – 0,5 месяца. Установлено, что данный срок носит рекомендательный характер, и может быть изменен Заказчиком при заключении договора строительного подряда. В соответствии с п.3 ч.8 ст.99 Закона контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта (за исключением контроля, предусмотренного ч.10 ст.99 Закона) осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, доводы Заявителя о том, что Заказчиком нарушены требования Приказа 841/пр о порядке формирования начальной (максимальной) цены контракта, Комиссией не рассматриваются. На основании вышеизложенного, Комиссия решила признать жалобу ООО «АТЛАНТИКПРО» необоснованной.

В судебных инстанциях и Тверском УФАС рассматривались дела по вопросам применения и возможного нарушения Администрацией города Ржева Тверской области норм антимонопольного законодательства в жилищном законодательстве, выявлены нарушения.

Проведено рабочее совещание под руководством заместителя Главы администрации города Ржева Н.А. Берлизова с начальниками структурных подразделений Администрации города Ржева Тверской области об исполнении мероприятий по снижению рисков нарушения Администрацией города Ржева Тверской области антимонопольного законодательства и достижении ключевых показателей эффективности антимонопольного законодательства.

Проведена оценка рисков нарушения Администрацией города Ржева Тверской области антимонопольного законодательства. Уровень риска нарушения антимонопольного законодательства незначительный - вероятность выдачи Администрации города Ржева Тверской области предупреждения.

Глава города Ржева Р.С. Крылов